



Retningslinjer for evaluering for forsker I kompetanse (tilsvarende professorkompetanse) ved Norsk senter for økologisk landbruk (NORSØK)

Behandlet som drøftingssak i samarbeidsforumet i NORSØK 12.06.19

Vedtatt av styreleder og daglig leder i NORSØK 13.06.19

Generelt om evalueringen

Reglementet gjelder for personer med hovedstilling i NORSØK. Ansatte som er erklært kompetente på professornivå ved norsk institusjon innenfor søkers fagområde i NORSØK vurderes også som kompetente på professornivå i NORSØK. Dersom det er tvil om tidligere bedømmelser holder tilstrekkelig nivå, nedsetter daglig leder en komité av tre professorer/forsker I -kompetente innenfor relevante fagområder for å vurdere om kvalifikasjonene oppfyller NORSØKs krav. For ansatte med utenlandsk professorkompetanse bestemmer daglig leder om det skal kreves en ordinær evaluering.

Evalueringen for forsker I - kompetanse (kode 1183 i staten) skal være på nivå med professor, i henhold til Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger (FOR-2006-02-09-129).

NORSØK legger til grunn en vid definisjon av fagområde der tverrfaglig forskning anerkjennes på lik linje med et definert fagområde.

Tilleggskriteriene (pkt. 2) skal ikke kompensere for det vitenskapelige kompetansenivået som gjelder for bedømmelsen. Tilleggskriteriene orienterer seg mot den rollen og de premissene som ligger til grunn for arbeidet i NORSØK.

- Formelle krav til vitenskapelig kompetanse for forsker I i NORSØK skal være på nivå med de krav som gjelder for tilsvarende stilling ved universiteter (professor). Kompetansen skal representere spisskompetanse på høyt vitenskapelig nivå. Kandidaten må dokumentere både fordypning og vitenskapelig bredde i sin produksjon. Kompetanse knyttet til kvalitet, dybde og volum i den vitenskapelige produksjonen basert på vitenskapelige metoder er ufravikelige krav i evalueringen.
- Søkerens samlede kompetanse skal inngå i evalueringen. Oppgaver som ikke er vitenskapelig meritterende, men som er relevante for kandidatens arbeid i NORSØK (pkt. 2) skal inngå i evalueringen. De kan ikke kompensere for manglende vitenskapelig nivå.

Kriterier for evaluering for forsker I

1. Vitenskapelige kvalifikasjoner

Den vitenskapelige produksjonen skal vise progresjon og faglig utvikling gjennom dokumentert vitenskapelig virksomhet på høyt nivå. Søkeren skal kunne vise til igangsatt aktivitet og vedvarende faglig utvikling. FoU-virksomhet skal dokumenteres i form av publikasjoner (fagfelleverderte vitenskapelige publikasjoner i journaler og vitenskapelige bøker (antologier og monografier)).

Kandidaten vedlegger en liste på inntil 15 publikasjoner til evaluering. For øvrig vedlegges det en komplett liste over vitenskapelige publikasjoner.

Evalueringen skal vektlegge iderikdom, kreativitet, kvalitet, dybde, bredde/tverrfaglighet, relevans, omfang og nyskapende resultater. Evalueringen skal ta utgangspunkt i kandidatens bidrag i den enkelte vitenskapelige rapport, basert på blant annet kandidatens beskrivelse (egenerklæring) og kvantifiserte bidrag til de publikasjoner som er lagt ved søknaden for evaluering. Kandidaten må legge frem betydelig vitenskapelige produksjon utover det som kreves til en doktorgrad. Upublisert materiale (for eksempel innsendte, men ikke antatte manus) inngår ikke i evalueringen.

2. Tillegskriterier

Kandidaten skal vise til innsikt og deltakelse i pkt. 2a-e og oppnådde resultater på minst to av disse punktene.

a. Vitenskapelig ledelse

Søkeren bør kunne dokumentere lederegenskaper. Komiteen skal vektlegge erfaring med initiering og ledelse av forskningsprosjekter, oppbygging og ledelse av forskergrupper og fagadministrativt arbeid.

Søkeren har

- vist evne og vilje til å påta seg lederansvar, især prosjektledelse (ledet/koordinert nasjonale og internasjonale prosjekt), koordinering av forskningsaktiviteter og har erfaring fra forskningsstrategisk arbeid
- hatt ledende rolle i faglige arrangement i forbindelse med nasjonale og internasjonale kongresser, symposier og workshops, og andre typer faglige komiteer, evalueringsutvalg og andre utvalg (FoU, undervisning og forvaltning)

b. Nettverk og samarbeid nasjonalt og internasjonalt

Søkeren bør dokumentere evne til nettverkbygging og samarbeid både nasjonalt og internasjonalt. Det bør omfatte deltakelse i konsortier og formelle nettverk forankret i institusjoner samt bidrag til politikktutforming, og -evaluering på nasjonalt og internasjonalt nivå. Søkeren bør kunne vise til deltakelse og oppdrag i internasjonale vitenskapelige fora, arbeid med fagfellevurdering for tidsskrifter og institusjoner, og siteringer i internasjonal faglitteratur.

c. Pedagogisk erfaring - formidling, veiledning, og undervisning

Pedagogisk erfaring fra universiteter og høyskoler utgjør et pluss for kandidaten, og komiteen skal vektlegge alle formidlingsoppgaver og engasjement i relevant formidling, veiledning og rådgivning.

Det legges vekt på at søkeren

- har vist evne til formidling av kunnskap til ulike miljøer, herunder også forskningsformidling som fagartikler og populariserte publikasjoner, opptreden i ulike media, kurs, undervisning og foredragsvirksomhet. Populærvitenskapelig formidling og andre bidrag som fagbøker skal telle positivt i en helhetsvurdering
- har hatt undervisning, gjesteforelesninger og veiledning ved vitenskapelige høyskoler eller universiteter
- har deltatt i bedømmelseskomiteer og sensurering på master- og ph.d.-nivå
- har vært inspirator og rådgiver for andre forskere innen forskningsmiljøet
- har vært invited-/key note speaker på kongresser, symposier, workshops og seminarer

d. Ekstern finansiering

Søkeren bør kunne dokumentere resultater for oppnådd ekstern finansiering. Det gjelder finansiering av prosjekter innenfor de ordinære mekanismene for forskningsfinansiering og medfinansiering og oppdrag fra næringsliv og offentlig sektor.

e. Innovasjon og kommersialisering av forskning

Deltakelse i innovasjonsprosjekter i næringsliv og offentlig forvaltning inngår i evalueringen. Metode- og analyseutvikling, patentsøknader og oppnådde patenter og lignende rettighetsbeskyttelse, lisenser, oppstartsselskaper og dokumentert innovasjon og markedsutvikling i næringslivet skal vektlegges, likeså innovasjoner i offentlig forvaltning.

Organisering og gjennomføring av evalueringen - saksbehandling

Søker sender søknad om evaluering ved NORSØK til daglig leder. Søknader kan leveres på ethvert tidspunkt.

Daglig leder orienterer søker skriftlig om prosessen videre og søker inviteres til å komme med forslag til medlemmer i evalueringskomiteen. Arbeidet med å finne faglige relevante og kvalifiserte medlemmer av evalueringskomiteen igangsettes. Det innebærer avklaring av habilitet, faglig og formell kompetanse og evalueringsperiode (tidspunkt for tilbakemelding) med potensielle medlemmer.

Daglig leder oppnevner en internasjonal evalueringskomité på tre medlemmer med kompetanse på professornivå, fortrinnsvis av begge kjønn, hvorav lederen kommer fra norsk universitet eller forskningsinstitutt (utenfor NORSØK). Søkeren orienteres om evalueringskomiteens sammensetning. Evalueringskomiteen gis vanligvis en frist på fire måneder for å avgi innstilling. Normal saksbehandlingstid fra søknad er bekreftet mottatt til innstilling, bør ikke overstige seks måneder. Når komiteen har avgitt innstilling til NORSØK, blir resultatet, inkludert innstillingen, meddelt søkeren umiddelbart.

Daglig leder tilkjenner søker forsker I-kompetanse på grunnlag av en enstemmig kompetanseerklæring fra evalueringskomiteen, gjeldende fra søknadstidspunktet. Søkeren har ikke klagerett på innstilling fra evalueringskomiteen eller beslutning om opprykk, men kan stille konkrete spørsmål til komiteens innstilling innen to uker etter at søker har fått innstillingen. Negativ evaluering medfører at neste søknad kan leveres først ett år etter at forrige søknad ble sendt daglig lederen. Søkere som ikke finnes kvalifisert, skal få vite årsaken til at søknaden ble avslått.